

Praha: 24. 5. 2012
Číslo jednací: 038031/2012/KUSK
Spisová značka: SZ-038031/2012/KUSK/13
Vyřizuje: Mgr. Pavel Sýkora I. 932
Značka: OŽP/Sy

Věc: Výjimka z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů – vybraných druhů bezobratlých živočichů – rozhodnutí

Rozhodnutí

Krajský úřad Středočeského kraje Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský orgán ochrany přírody“) jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 5, písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), v souladu s ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, na základě správního řízení vedeného podle zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správního řádu“)

neuděluje výjimku

podle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů druhů tesařík alpský (*Rosalia alpina*), tesařík broskvoňový (*Purpuricenus kaehlerii*), roháček (*Ceruchus chrysomelinus*), krasec (*Capnodis tenebrionis*), krasec (*Eurythyrea quercus*), krasec (*Sphaenoptera antiqua*), listonoh jarní (*Lepidurus apus*), listonoh letní (*Triops cancriformis*), chrobák (*Belbelasmus unicornis*), chrobák pečlivý (*Copris lunaris*), zdobenec (*Gnorimus* spp.), zlatohlávek chlupatý (*Tropinota hirta*), tesařík obrovský (*Cerambyx cerdo*), tesařík zavalitý (*Ergates faber*), tesařík (*Trafosoma depsarium*), střevlík (*Carabus variolosus*), páchník hnědý (*Osmoderma eremita*), lišaj pupalkový (*Proserpinus proserpina*), martináč hrušňový (*Saturnia pyri*), kovařík (*Ludius ferrugineus*), krajník (*Calosoma auropunctatum*), chroust opýřený (*Anoxia pilosa*), zdobenec (*Trichius* spp.), zlatohlávek skvostný (*Potosia*

aeruginosa), zlatohlávek (*Oxythyrea funesta*), roháč obecný (*Lucanus cervus*), střevlík (*Carabus arcensis*), střevlík (*Carabus irregularis*), střevlík (*Carabus obsoletus*), střevlík (*Carabus problematicus*), střevlík (*Carabus scheidleri*), střevlík (*Carabus ullrichi*), svižník (*Cicindela* spp.), nosorožík kapucínek (*Oryctes nasicornis*), otakárek fenyklový (*Papilio machaon*), otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*), chrobák ozbrojený (*Odontaeus armiger*), chrobák vrubounovitý (*Sisyphus schaefferi*), chroust mlynařík (*Polyphylla fullo*), kovařík (*Lacon* spp.), kozlíček jilmový (*Saperda punctata*), krajník hnědý (*Calosoma inquisitor*), krajník pižmový (*Calosoma sycophanta*), krasec měďák (*Chalcophora mariana*), lišaj pryšcový (*Celerio euphorbiae*), batolec (*Apatura* spp.) konkrétně držet uhynulé jedince výše zmíněných zvláště chráněných živočichů v entomologické sbírce, přičemž vyhledávání uhynulých výše uvedených zvláště chráněných živočichů bude probíhat ve správním území obcí s rozšířenou působností Kolín, Mladá Boleslav, Kutná Hora, Mělník, Beroun, Benešov, Nymburk, Rakovník, Vlašim a to v obvodu územní působnosti krajského orgánu ochrany přírody dle ust. § 77a odst. 3 a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. Výjimka není udělena panu Jiřímu Krouzovi, datum narození: 17. 1. 1985, bytem Dománovice 11, 280 02 Dománovice, který je zároveň je účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu.

Odůvodnění

Krajskému orgánu ochrany přírody byla dne 5. 3. 2012 doručena žádost pana Jiřího Krouzy, datum narození: 17. 1. 1985, bytem Dománovice 11, 280 02 Dománovice o udělení výjimky z ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů druhů tesařík alpský (*Rosalia alpina*), tesařík broskvoňový (*Purpuricenus kaehleri*), roháček (*Ceruchus chrysomelinus*), krasec (*Capnodis tenebrionis*), krasec (*Eurythyrea quercus*), krasec (*Sphaenoptera antiqua*), listonoh jarní (*Lepidurus apus*), listonoh letní (*Triops cancriformis*), chrobák (*Belbelasmus unicornis*), chrobák pečlivý (*Copris lunaris*), zdobenec (*Gnorimus* spp.), zlatohlávek chlupatý (*Tropinota hirta*), tesařík obrovský (*Cerambyx cerdo*), tesařík zavalitý (*Ergates faber*), tesařík (*Trafosoma depsarium*), střevlík (*Carabus variolosus*), páchník hnědý (*Osmoderma eremita*), lišaj pupalkový (*Proserpinus proserpina*), martináč hrušňový (*Saturnia pyri*), kovařík (*Ludius ferrugineus*), krajník (*Calosoma auropunctatum*), chroust opýřený (*Anoxia pilosa*), zdobenec (*Trichius* spp.), zlatohlávek skvostný (*Potosia aeruginosa*), zlatohlávek (*Oxythyrea funesta*), roháč obecný (*Lucanus cervus*), střevlík (*Carabus arcensis*), střevlík (*Carabus irregularis*), střevlík (*Carabus obsoletus*), střevlík (*Carabus problematicus*), střevlík (*Carabus scheidleri*), střevlík (*Carabus ullrichi*), svižník (*Cicindela* spp.), nosorožík kapucínek (*Oryctes nasicornis*), otakárek fenyklový (*Papilio machaon*), otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*), chrobák ozbrojený

(*Odontaeus armiger*), chrobák vrubounovitý (*Sisyphus schaefferi*), chroust mlynařík (*Polyphylla fullo*), kovařík (*Lacon* spp.), kozlíček jilmový (*Saperda punctata*), krajník hnědý (*Calosoma inquisitor*), krajník pižmový (*Calosoma sycophanta*), krasec měďák (*Chalcophora mariana*), lišaj pryšcový (*Celerio euphorbiae*), batolec (*Apatura* spp.) konkrétně držet uhynulé jedince výše zmíněných zvláště chráněných živočichů v entomologické sbírce. Vyhledávání uhynulých výše uvedených zvláště chráněných živočichů bude probíhat ve správním území obcí s rozšířenou působností Kolín, Mladá Boleslav, Kutná Hora, Mělník, Beroun, Benešov, Nymburk, Rakovník, Vlašim a to v obvodu územní působnosti krajského orgánu ochrany přírody dle ust. § 77a odst. 3 a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. Dopisem ze dne 14. 3. 2012 oznámil krajský orgán ochrany přírody všem známým účastníkům řízení a občanským sdružením „03/03 ZO ČSOP – 3. ZO Hořovicko“, „06/05 ZO ČSOP Sázava“, „AQUA INCORRUPTA“, „Bělč, o.s.“, „Český svaz ochránců přírody“, „Českomoravská myslivecká jednota“, „Denemark“, „Občanské sdružení Kersko-Bory – o. s.“, „Občanské sdružení sv. Františka z Assisi“, „Občanské sdružení V. Ch. Ž.“, „Občanské sdružení Žišov“, „Okresní sdružení ČSOP Benešov“, „Zeleň světa o. s.“ a následně dne 19. 4. občanskému sdružení „VODA JELENICE Občanské sdružení“ zahájení správního řízení a v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu dal účastníkům řízení možnost vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům rozhodnutí a zároveň účastníkům řízení sdělil, že dle ust. § 36 odst. 1 správního řádu jsou oprávněni navrhnout důkazy a činit jiné návrhy v předmětném řízení. Dne 21. 3. 2012 obdržel krajský orgán ochrany přírody vyjádření od Města Neveklov, ve kterém je uvedeno, že Město nemá k předmětnému řízení žádné připomínky, dne 21. 3. 2012 souhlasné stanovisko k udělení výjimky od Městyse Bezno, dne 23. 3. 2012 vyjádření od Obce Liblice k předmětnému řízení, ve kterém je uvedeno, že obec nemá připomínek v vedeném správním řízení, dne 26. 3. 2012 stanovisko Města Nymburk, ve kterém město nedoporučuje vydat předmětnou výjimku, neboť nelze bezpečně prokázat zda se opravdu bude jednat o nalezené uhynulé jedince nebo o chycené a usmrcené jedince. Dále je ve stanovisku uvedeno, že mapování výskytu chráněných živočichů lze provádět i jinými šetrnými prostředky. S tímto vyjádřením nelze než souhlasit. Dne 28. 3. 2012 obdržel krajský orgán ochrany přírody oznámení účasti v řízení od Občanského sdružení svatého Františka z Assisi spolu s vyjádřením, ve kterém je uvedeno, že občanské sdružení se chce zaměřit na problematiku délky platnosti v případě udělení výjimky, formy kontroly a cíle či prospěch vyplývající ze sběru předmětných zvláště chráněných živočichů. Dále občanské sdružení požádalo o předání poznatků k výše uvedené problematice, pokud je krajský orgán ochrany přírody má již k dispozici a dále občanské sdružení ve stanovisku uvedlo, že pokud nebude možné získat informace od krajského orgánu ochrany přírody provede vlastní šetření a vyhrazuje si maximální lhůtu dle správního řádu k doručení svého průběžného stanoviska. Občanské sdružení bylo informováno o možnosti nahlížení do

spisu včetně vyjádření se ke spisovému materiálu. Toto během celého řízení občanské sdružení neučinilo. Taktéž občanské sdružení dostalo, stejně jako ostatní účastníci řízení, dostatečnou lhůtu k vyjádření, čehož však nevyužilo. Dne 3. 4. 2012 obdržel krajský orgán ochrany přírody oznámení účasti v řízení od Českého svazu ochránců přírody Okresního sdružení Benešov a dne 10. 4. 2012 obdržel vyjádření od Města Benátky nad Jizerou spolu s vyjádřením, ve kterém je uvedeno, že město nesouhlasí s udělením požadované výjimky z následujících důvodů: některé druhy uváděné v předmětné žádosti není možno nalézt v uhynulé formě, některé druhy lze získat pouze odchycem do pastí a následným usmrcením, rozsah prostoru a neomezenost v rámci obrovské lokality prakticky vylučuje jakoukoliv kontrolu, žadatel není členem České společnosti entomologické, vzniká podezření, že žadatel nebude provádět sběr pouze pro vlastní potřebu. Další důkazní materiál na podporu nesouhlasu s udělením požadované výjimky město předložilo vyjádření České společnosti entomologické, která na základě ve vyjádření uvedeného odůvodnění nedoporučuje výjimku udělit. Také s tímto vyjádřením nelze nic než souhlasit. Dne 12. 4. 2012 obdržel krajský orgán ochrany přírody vyjádření od Obce Velký Osek k předmětnému řízení, ve kterém je uvedeno, že obec nemá námitek k udělení požadované výjimky. Žádné další vyjádření k předmětnému řízení krajský orgán ochrany přírody neobdržel a také žádné další z obeslaných občanských sdružení se do řízení nepřihlásilo.

Výše uvedení zvláště chránění živočichové jsou dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. zvláště chráněnými živočichy, kteří jsou zařazeni do kategorie „kriticky ohrožení“, „silně ohrožení“ a „ohrožení“ živočichové. Zároveň dle přílohy 2 vyhlášky č. 166/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. v souvislosti s vytvářením soustavy NATURA 2000 jsou někteří z těchto živočichů předmětem ochrany podle práva Evropských společenství. Na základě těchto skutečností krajský orgán ochrany přírody prostudoval předloženou žádost a došel k závěru, že požadovanou výjimku nelze dle zákona č. 114/1992 Sb. udělit. Vzhledem k vyskytujícím se zvláště chráněným živočichům lze výjimku udělit v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmy ochrany přírody, neexistuje jiné uspokojivé řešení, povolená činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhů z hlediska ochrany a je dán některý z důvodů k udělení výjimky dle ust. § 56 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. Veřejný zájem je pojem, který není právním řádem výslovně obsahově vymezen. Jde o právní pojem neurčitý, který zahrnuje jevy nebo skutečnosti, které nelze v obecné rovině úspěšně definovat. Uznané nebo identifikované veřejné zájmy nemají univerzální platnost a co je v jednom časovém období považováno za veřejný zájem, v jiném časovém období být už veřejným zájmem nemusí. Z toho vyplývá možnost širokého chápání pojmu veřejného zájmu a také možnost jeho širokého výkladu. Obsah tohoto pojmu musí případ od případu posuzovat sám orgán ochrany přírody.

Z povahy věci lze vyvodit, že zájem je zájmem veřejným, jestliže je zájmem celé nebo podstatné části veřejnosti a směřuje k všeobecnému blahu a dobru. V předmětném řízení se jedná o sběr a držení uhynulých výše uvedených zvláště chráněných bezobratlých živočichů v entomologické sbírce. V tomto případě nelze říci, že by se jednalo o činnost, která je ve veřejném zájmu. Nelze se také odvolávat na mapování lokalit s výskytem zvláště chráněných živočichů, neboť toto lze realizovat bez výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů na základě optického zjištění přítomnosti živočicha na lokalitě. Dále je možno požadovanou výjimku udělit v případě kdy je dán důvod k udělení výjimky dle ust. § 56 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. Dle krajského orgánu ochrany přírody však v ust. § 56 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. není uveden důvod, na základě kterého by bylo možno požadovanou výjimku udělit. Dále je možno požadovanou výjimku udělit v případě, že povolená činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. V případě sběru uhynulých jedinců zvláště chráněných živočichů bezobratlých živočichů není pochyb o tom, že k žádnému negativnímu ovlivnění či udržení příznivého stavu z hlediska ochrany nedojde. Dále je možno výjimku udělit v případě, že neexistuje jiné uspokojivé řešení. Z pohledu žadatele, který si chce založit entomologickou sbírku zřejmě jiné řešení s největší pravděpodobností neexistuje, jinak by se nevedlo toto řízení. Nicméně z pohledu krajského orgánu ochrany přírody jiná řešení existují, respektive entomologické sbírky v odborných institucích již existují a není tedy důvod k udělení předmětné výjimky. Dále někteří účastníci řízení uvádějí, že udělená výjimka by byla nekontrolovatelná, nebylo by možno zjistit jestli exponáty ve sbírce jsou opravdu nalezení mrtví živočichové či nikoliv. Dále jak vyplývá z podkladů řízení některé druhy živočichů, které jsou předmětem tohoto řízení, není možné v přírodě v uhynulé formě nalézt, v některých případech lze nalézt pouze torza nebo samostatná pronota, jednotlivé krovky popř. další části těla a končetin (viz vyjádření Města Benátky nad Jizerou a vyjádření České společnosti entomologické). Těmto argumentům předloženým účastníkem řízení nelze nic vytknout, naopak s nimi krajský orgán ochrany přírody souhlasí.

Vzhledem k výše uvedenému krajský orgán ochrany přírody neudělil požadovanou výjimku panu Jiřímu Krouzovi, datum narození: 17. 1. 1985, bytem Dománovice 11, 280 02 Dománovice dle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje výše uvedených zvláště chráněných živočichů konkrétně držet uhynulé jedince těchto živočichů v entomologické sbírce. Důvodem je skutečnost, že dle krajského orgánu ochrany přírody nejsou splněny zákonné důvody k udělení požadované výjimky a také udělená výjimka by byla nekontrolovatelná.

Orgánu ochrany přírody byly předloženy k předmětnému řízení následující materiály:

- žádost o udělení výjimky

- rozhodnutí KÚ Královehradeckého kraje č.j.: 23502/ZP/2011-Br-7 ze dne 31. 1. 2012
- Město Neveklov – vyjádření
- Městys Bezno – vyjádření
- Město Nymburk – vyjádření
- Obec Liblice – vyjádření
- OS sv. Františka z Assisi – oznámení účasti v řízení + vyjádření
- ČSOP OS Benešov – oznámení účasti v řízení
- Město Benátky nad Jizerou – vyjádření
- Obec Velký Osek - vyjádření

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat ve lhůtě do 15 dní ode dne jeho oznámení odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Středočeského kraje.

.....
oprávněná úřední osoba
Mgr. Pavel Sýkora
Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení ochrany přírody a krajiny
Odborný referent
/“otisk úředního razítka“/

Na doručenkou obdrží účastníci řízení:

Pan Jiří Krouza, Dománovice 11, 280 02 Dománovice
Obec Bavoryně, Bavoryně 8, 267 51 Zdice
Město Beroun, Husovo nám. 68/1, 266 43 Beroun 1
Obec Bubovice, Bubovice 27, 267 18 Karlštejn
Obec Bykoš, Bykoš 97, 267 01 Králův Dvůr u Berouna
Obec Chodouň, Chodouň 56, 267 51 Zdice
Obec Chrustenice, Chrustenice 69, 267 12 Loděnice u Berouna