

Zápis č. 5/2012 ze zasedání ZO v Libenicích dne 25. 5. 2012

Přítomni:

starostka- R. Versteegová

místostarosta- M. Růžička

zastupitelé- P. Nohýnek (odchod 20.29 hod.), ing. J. Bartušek, ing. M. Douša (příchod 18.39 hod), p. Slanařová (příchod 19.05 hod.)

Nepřítomni - omluveni : J. Chudoba, L. Slanařová

Nepřítomni - neomluveni : 0

Jednání Zastupitelstva obce v Libenicích (dále jen „ZO“) zahájila starostka p. R. Versteegová v 18.14 hod., v úvodu seznámila přítomné s jednotlivými body programu jednání dnešního zasedání ZO, tento návrh programu byl zastupiteli jednomyslně schválen.

Ověřovateli zápisu byli ustanoveni zastupitelé – P. Nohýnek, ing. J. Bartušek

Hlasování – pro : 4, proti : 0, zdržel se: 0

Program jednání :

1. **Kontrola zápisu a plnění usnesení**
2. **Závěrečný účet**
3. **Komise – výběrové řízení na prodloužení vodovodu na „Vápence“**
4. **Stavební firmy – výběrové řízení na prodloužení vodovodu na „Vápence“**
5. **Odbahnění části rybníka**
6. **Činnost výborů**
7. **Informace starostky o aktuální situaci obce**
8. **Rozprava**

Usnesení přijatá při jednání Zastupitelstva obce Libenice dne 25. 5. 2012

Usnesení č. 42/2012 ZO schvaluje závěrečný účet za rok 2011 s výhradami, současně přijímá opatření k nápravě zjištěných chyb a nedostatků, které nemají závažnost nedostatků uvedených pod písm. c § 10 odst. c, písm. d) zák. č. 420/2004 Sb.

1/ ZO schvaluje doplatit neuvolněnému členovi ZO odměnu za výkon funkce zastupitele, která nebyla poskytována od 15. 11. 2011 –

2/ ZO schvaluje vrácení vyplavených odměn na účet obce neuvolněné starostky za období od 15. 11. 2011 do 31. 12. 2011, které byly nesprávně počítány dle chybně uvedeného počtu obyvatel, současně přijímá opatření k odstranění nedostatků, spočívajících v porušení povinností nebo překročení působnosti územního celku stanovených zvláštními právními předpisy

1/ ZO ukládá doložit odvolanému starostovi Jaroslavu Chudobovi zveřejnění návrhu Závěrečného účtu obce za rok 2010 na úřední desce nebo na desce umožňující dálkový přístup

2/ ZO ukládá odvolanému starostovi doložit schválení Rozpočtového opatření č. 1/2011

Usnesení č. 43/2012 ZO schvaluje vytvoření hodnotící komise pro výběrové řízení na stavbu vodovodu Na Vápence ve složení : M. Růžička, P. Nohýnek, p. Slanařová, ing. Bartušek, R. Versteegová (náhradníci : D. Buřič, J. Buřičová, I. Imramovská, p. Míčová

Usnesení č. 44/2012 : ZO schvaluje oslovit stavební firmy STAVONEL, J. Březina, Stavitelství Řehoř, Černošice, DALFOS, VEKTRA, pro výběrové řízení na dodavatele stavby: prodloužení vodovodu na Vápence.

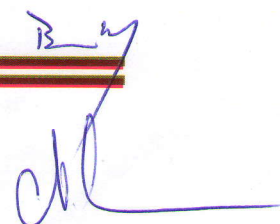
Usnesení č. 45/2012 : ZO schvaluje úpravu rozpočtu o rozpočtové opatření č. 4/2012 v předloženém rozsahu, tj. zvýšení příjmů o 396.480,- Kč a zvýšení výdajů o 205.000,- Kč

134
dl. J.

Zápis z jednání ZO 5/2012

1. Plnění usnesení ZO 4/2012

- ✓ ZO ukládá úředníkovi obce - přípravu a vytvoření podmínek pro výběrové řízení na stavbu vodovodu na "Vápence" – **splněno** – projednáno na pracovní schůzce ZO – nutno doplnit zpracovatelem projektu výkaz výměr (přidat do projektu a zadání stavby dešťovou kanalizaci? Prodlouží to lhůtu pro zadání veřejné zakázky, protože by se muselo čekat na doplnění projektu). Definitivně dohodnuto, že zakázka bude v základní podobě, po doplnění výkresů bude.
- ✓ ZO ukládá starostce pověřit právníka ve věci „akce Vápenka“ – **splněno** 13. 5. 2012.
- ✓ přečteno konečné stanovisko Ministerstva vnitra ČR k prodeji parcel na Vápence, v němž MV ČR potvrdilo, že předchozí usnesení ZO ve věci prodeje parcel „Na Vápence“ nebyla v souladu se zákonem, revokací vadných usnesení byl postup obce ve věci prodeje uveden do souladu se zákonem o obcích, neplatnost kupních smluv, uzavřených nezákonným postupem obce, může napravit dle stanoviska MV ČR pouze soud
- ✓ ing. Bartušek požaduje doplnit zápis z minulého jednání ZO Libenice o doslovný přepis jeho vyjádření dle zvukového záznamu z jednání
hlasování: pro:4, proti:0, zdržel se:0 – **zápis č. 4/2012 bude doplněn**
- ✓ rozpočtové opatření č. 3/2012 v předloženém rozsahu – zveřejněno, **splněno**
- ✓ ZO souhlasí s úhradou částky 10 000,- Kč panu Pokornému za zpracování návrhu znaku obce – **splněno**.
- ✓ Kupní smlouva na parcelu 103/8 v k. ú. Libenice sepsána a připravena k podpisu. Vzhledem k stanovisku právního zástupce i Ministerstva vnitra ČR k již existujícím kupním smlouvám na „Vápenku“, byla sepsána klasická kupní smlouva na prodej pozemku s tím, že inženýrské sítě budou řešeny dodatkem. Tento dodatek bude vypracován na základě návrhu právního zástupce obce - **splněno**
- ✓ Odmítnutí výzvy Obce k uhrazení doplatku neoprávněně stanovené nižší ceny 3 pozemků na „Vápence“ + Odmítnutí navrácení neoprávněně nabytého pozemku p.č. 6/1 v k.ú. Libenice do vlastnictví Obce Libenice – na základě stanoviska právního zástupce obce bude dořešeno právní cestou..
- ✓ Odstupné pro p. Zelenkovou – dle § 52 a) – c) Zákoníku práce náleží při rozvázání pracovního poměru dohodou zaměstnanci 3násobek platu. Vyplacenou částku vypočetla paní Jedličková, která pro obec dělá výplaty. Bude znovu prověřena oprávněnost výše vyplacené částky. Přečten dopis p. Zelenkové adresovaný ZO Libenice.



Zápis z jednání ZO 5/2012

- ✓ Seznámení zastupitelů s novinkami v sepisování dohod s osobami registrovanými na Úřadu práce. Doporučení zastupitelům – bylo by vhodné, seznámit se s materiály pro jednání v časovém předstihu a nedohadovat se na jednání.

2. Závěrečný účet

Návrh na schválení závěrečného účtu za rok 2011 s výhradami :

Hlasování : pro:5 , proti:0, zdržel se:0

Usnesení č. 42/2012 ZO schvaluje závěrečný účet za rok 2011 s výhradami, současně přijímá opatření k nápravě zjištěných chyb a nedostatků, které nemají závažnost nedostatků uvedených pod písm. c § 10 odst. 3, písm. d) zák. č. 420/2004 Sb.

1/ ZO schvaluje doplatit neuvolněnému členovi ZO odměnu za výkon funkce zastupitele, která nebyla poskytována od 15. 11. 2011

(doplaceno v lednu 2012)

2/ ZO schvaluje vrácení vyplacených odměn na účet obce neuvolněné starostky za období od 15. 11. 2011 do 31. 12. 2011, které byly nesprávně počítány dle chybně uvedeného počtu obyvatel

(vráceno v lednu 2012)

současně přijímá opatření k odstranění nedostatků, spočívajících v porušení povinností nebo překročení působnosti územního celku stanovených zvláštními právními předpisy

1/ ZO ukládá doložit odvolanému starostovi Jaroslavu Chudobovi zveřejnění návrhu Závěrečného účtu obce za rok 2010 na úřední desce nebo na desce umožňující dálkový přístup

2/ ZO ukládá odvolanému starostovi doložit schválení Rozpočtového opatření č. 1/2011

3. Komise – výběrové řízení na prodloužení vodovodu na „Vápence“

Pro výběrové řízení na realizaci stavby – prodloužení vodovodu na „Vápence“ je nutno jmenovat komisi, která posoudí nabídky, které budou obci doručeny na základě zveřejnění „výzvy“, a na základě těchto nabídek pak určí nevhodnějšího dodavatele této stavby. Komise by měla být 5 členná, měla by být složena ze zastupitelů obce.

Návrh na schválení jmenování hodnotící komise, pověřené otvíráním obálek pro výběrové řízení na stavbu : Prodloužení vodovodu „Na Vápence“ : p. Růžička (náhradník:D. Buřič) p. Nohýnek (náhradník: W. Versteeg), p. Bartušek (náhradník p. Míčová), p. Versteegová (náhradník:p. Buřičová), Slanařová (Imramovská)

Hlasování: pro:5 , proti: 0, zdržel se :0

Usnesení č. 43/2012 ZO schvaluje vytvoření hodnotící komise pro výběrové řízení na stavbu vodovodu Na Vápence ve složení : M. Růžička, P. Nohýnek, p. Slanařová, ing. Bartušek, R. Versteegová (náhradníci : W. Versteeg, D. Buřič, J. Buřičová, I. Imramovská, p. Míčová)

4. Stavební firmy – výběrové řízení na prodloužení vodovodu na „Vápence“

Konkrétní návrhy jednotlivých zastupitelů na potenciální dodavatele stavby prodloužení vodovodu na Vápence – „Výzvou“ budou osloveny firmy :

- STAVONEL K. Hora (navrhuje : Versteegová)
- J. Březina (navrhuje : Nohýnek)
- Stavitelství Řehoř, Černošice (navrhuje : Růžička)
- DALFOS (navrhuje : ing. Douda)
- VEKTRA (navrhuje: ing. Douda)

Hlasování: pro: 5 , proti:0 , zdržel se:0

Usnesení č. 44/2012 : ZO schvaluje oslovit stavební firmy STAVONEL, J. Březina, Stavitelství Řehoř, Černošice, DALFOS, VEKTRA, pro výběrové řízení na dodavatele stavby: prodloužení vodovodu na Vápence.

Informace o nabídce p. Štívy - seznámení zastupitelů s možností pronájmu objektu č.p. 24 na prodejnu potravin – jako služba obci. Energie v režii nájemce. Finanční požadavek 70.000,- Kč na vybavení prodejny by měla hradit Obec ze svého rozpočtu. Není jasné v jakém stavu je topení, rozvody, atd., neboť objekt byl dlouhou dobu mimo jakýkoliv provoz.

Nebylo by vhodné zadat realitní kanceláři – prodej – pronájem? Obec vlastní několik objektů, které vyžadují opravy (nutná oprava střech) a není na jejich úhradu.

5. Odbahnění části rybníka

Firma DALFOS provedla odbagrování nánosů bahna na části Horního rybníka a bylo navrženo pročištění přírodního potrubí – kdo toto provede, za jaké cenové náklady? Oslovit Povodí Labe, zda nepřispějí nějakou částkou?

Oprava a obnova rybníka : rybník – náklady – 60 000,- Kč, čištění strouhy – 40 000,- Kč, návrh p. Nohýnka – vyčištění strouhy brigádně, za nižší cenu.

Zařazen nový bod programu – rozpočtové opatření č. 4/2012

Hlasování: pro:6 , proti: 0, zdržel se :0

Byla provedena oprava traktůrku a oprava PC.

Upozornění pro ZO : budoucí akce včetně výdajů, nutno nejprve naplánovat a konzultovat s účetní obce.

Usnesení č. 45/2012 : ZO schvaluje úpravu rozpočtu o rozpočtové opatření č. 4/2012 v předloženém rozsahu, tj. zvýšení příjmů o 396.480,- Kč a zvýšení výdajů o 205.000,- Kč.

6. Činnost výborů

Složení výborů? Jak často se schází? Pořizují zápisy ze svých jednání? Plán činnosti výborů?

Finanční výbor se schází jednou za čtvrt roku, složení zůstává – p. Moravcová, p. Lhotková, ing. Bartušek. Zápisy jsou v sešitě. Musíme nastavit nějakým způsobem fungování s paní účetní. Můžeme doplánovat částky o trochu vyšší, abychom nemuseli upravovat rozpočet tak často. Chtělo by to, aby si ZO řeklo, co potřebuje a co je třeba udělat a podle toho se bude plánovat. Jedním z úkolů, které jsem dostal bylo vyčíslit

finanční částku na Vápenku – přesná cena, kolik Vápenka doposud stála je součástí inventury. Za pozemky bylo vybráno tolik, kolik je ve smlouvách – tj. 3 863 340,- Kč + nedoplatky, přeplatky, zálohové faktury 50 000,- Kč, 5 kupujících má uzavřenou smlouvu na připojení za 50 000,- Kč, s tím, že jim to stačí vyúčtovat, pokud to funguje. Tam je napsaný, kdy to má být hotový, kolik za to mají zaplatit a stačilo jim to jen vyfakturovat a poslat jim to k tomu, neboť ve smlouvě je napsaný, že kolaudační rozhodnutí je v podstatě hotová stavba. Máme elektriku, máme plyn, takže za to už mohlo být vyfakturováno, stačilo napsat zaplat' do tehdy a do tehdy. Uzavřená smlouva má být podle Občanského zákoníku do 14 dnů vyfakturovaná. Takže elektriku už mám tři čtvrtě roku (k 31. 12. 2011 je splnění elektriky), u plynu je skluz, ale kolaudovanéj byl. Oprávněnost stížnosti, že uvedená čísla nejsou v zápise z jednání? Finanční shrnutí mělo být v písemné formě, stejně jako u zprávy kontrolního výboru. V jednacím řádu ZO není stanoven doslovný zápis všeho, co se na jednání řekne. Proto je nutné, aby si každý ze ZO, bude-li považovat své sdělení za důležité, stanovil přesnou formulaci, kterou chce uvést do zápisu a tento svůj požadavek oznámí, případně bude potřeba upravit jednací řád ZO. Obec zaplatila stavebníkům přípojky (každému jednotlivci 12 500,- Kč), jakým způsobem vrátí stavebníci obci tuto investici? – nebude se vracet 15 000,- Kč za kanalizaci. Proč ještě nebyly stavebníků odeslány výzvy k doplacení? Protože ZO nikdy neschválilo sumu 50 000,- pro vybudování inženýrských sítí. Je nutno napsat dodatky ke smlouvě – jaké dodatky, na základě čeho? Smlouvy jsou dle MV ČR neplatné, je možné k neplatným smlouvám psát dodatky? “. Existují různé typy smluv, u některých je dodatek zvlášť, jiné mají cenu za pořízení přípojek v ceně pozemku.

Starostka svolá schůzi stavebníků, kde budou informováni a aktuální situaci „Na Vápence“. Existují různé typy smluv, u některých je dodatek zvlášť, jiné mají pořízení přípojek v ceně pozemku.

- Úkoly uložené ZO předsedovi kontrolního výboru byly **splněny**, byla doložena písemná zpráva o provedené kontrole, přílohou k zápisu č. 4/2012.

7. Informace starostky o aktuální situaci obce

- Při předání funkce starosty mi nebylo bývalým starostou předáno kulaté úřední razítko se státním znakem a nápisem Obec Libenice. Pan Chudoba mi nejprve sdělil, že toto razítko zničil, poté, že se toto razítko je někde na úřadě. Na základě stanoviska MV ČR však je nutné o ztrátě či zničení kulatého razítka se státním znakem učinit písemný doklad, který bude postoupen nadřízenému orgánu. Na základě výše uvedeného byla pořízena 2 nová kulatá razítka (Obecní úřad Libenice a Obec Libenice), která se od původních liší spolehlivě rozeznatelnou odchylkou.
- Na základě písemné žádosti manželů Pletkových byl zveřejněn záměr na odprodej 10 m² pozemku p. č. 727/5 k.ú. Libenice. V dotčené části pozemku se může nacházet přívod do rybníka, počkat s prodejem, až bude jasná konkrétní trasa přívodu.
- Pan Zvolánek žádá o možnost přikoupení části obecního pozemku p.č. 727/2 před svým domem
- Žádost Pavlína Nohýnkové o připojení na hlavní vodovodní řad novou vodovodní přípojkou k p.č. 35/1 k.ú. Libenice

Zápis z jednání ZO 5/2012

- V obci proběhla další etapa údržby zeleně v obci – prořezání a vyvázání větví vzrostlých stromů u kostela, na hřbitově a dalších místech obecního prostranství
- Informace o schůzce starostky se zástupci firmy EVČ Pardubice
- Ve středu se koná schůzka se zástupci IPI Projekt, zastupitelé jsou zván
- informace o výsledku správního řízení o přestupku – zveřejnění osobních údajů – Úřadem pro ochranu osobních údajů udělil Obci Libenice pokutu 2 500,- Kč za zveřejnění rodných čísel soukromých osob při prodeji parcel + 1 000,- Kč poplatků za správní řízení
- 1. 6. 2012 se koná Noc kostelů – dětské odpoledne, komentované prohlídky kostela, hra na varhany a flétnu, loutkové divadlo, hry pro děti
- Informace u nutnosti posekat vysoký travnatý porost, který brání řidičům v rozhledu na křižovatce se silnicí I/38 – nutno informovat SÚS Kutná Hora

B. y
all

Zápis z jednání ZO 5/2012

Jednání ZO ukončila starostka v 21.00 hod.

Z jednání ZO byl pořízen zvukový záznam, který je archivován OÚ.

Starostka : R. Versteegová.....*Versteegová*

Ověřovatelé : P. Nohýnek.....*Nohýnek*

6.6.2012

ing. J. Bartušek.....*zapis byl předložen*

h ověřeni' dne 6.6.2012

Rhy

I
Zapsala a za správnost zápisu zodpovídá : I. Imramovská