

Zápis č. 3/2012 ze zasedání ZO v Libenicích dne 30. 3. 2012

Prítomni:

starostka- R. Versteegová

místostarosta- M. Růžička

zastupitelé- P. Nohýnek, ing. M. Douda, ing. J. Bartušek, L. Slanařová

Nepřítomni - omluveni : J. Chudoba

Nepřítomni - neomluveni : 0

Jednání Zastupitelstva obce v Libenicích (dále jen „ZO“) zahájila starostka p. R. Versteegová v 18.00 hod., v úvodu seznámila přítomné s jednotlivými body programu jednání dnešního zasedání ZO, tento návrh programu byl zastupiteli jednomyslně schválen. Starostka dále seznámila přítomné s příčinou drobných technických problémů týkajících se kvality zvuku a intenzity slyšitelnosti obecního rozhlasu.

Ověřovateli zápisu byli ustanoveni zastupitelé – P. Nohýnek, ing. M. Douda

Hlasování – pro : 6 , proti : 0, zdržel se: 0

K zápisu z minulého zasedání ZO nebyly podány žádné námítky ani připomínky.

Program jednání :

1. **Kontrola zápisu a plnění usnesení**
2. **Návrh na vydání změny č. 2 územního plánu obce Libenice**
3. **Rozpočtové opatření č. 2/2012**
4. **Pronájem části pozemku p.č. 184 v katastrálním území Libenice za účelem provozování reklamního zařízení spol. s r. o.UNI, Havlíčkova 446, Kolín IV**
5. **Nápravné opatření ve věci neoprávněného prodeje pozemku 6/1 v katastrálním území Libenice – revokace usnesení č. 4/2010 z 22. 3. 2010 o dělení pozemku 6/1 v katastrálním území Libenice**
6. **Nápravné opatření ve věci neoprávněného prodeje pozemků „Na Vápence“ - revokace usnesení č.6/2008 z 8. 9. 2008 (prodej pozemků), (usnesení z 3. 2. 2009 (záměr prodeje pozemků, usnesení č. 3/2009 z 11. 5. 2009 (prodej pozemků) a usnesení č. /2011 z 9. 5. 2011 (prodej pozemků jmenovitě). Jedná se o pozemky p. č. 103/4, 103/5, 103/6, 103/7, 103/8, 103/9, 103/11, 103/12, 103/13, 103/14, 103/15, 103/16, 103/17, 103/18, 103/19, 103/20 a 103/21 v katastrálním území Libenice – stavební parcely „Na Vápence“**

Zápis z jednání ZO

7. Informace starostky o současné situaci v obci a na obecním úřadu

8. Rozprava

1. Kontrola plnění usnesení

ZO při jednání dne 24. 2. 2012 uložilo:

kontrolní komisi - do 25. 3. 2012 zpracovat podrobnou zprávu o usneseních přijatých za rok 2011

- ✓ rekapitulace všech usnesení přijatých za rok 2011
- ✓ podrobné vyhodnocení jejich správnosti v souladu s § 39 a § 41 zákona o obcích
- ✓ kontrola a souhrn plnění jednotlivých usnesení
- ✓ výroční zpráva za rok 2012 dle zák. 106/1999 Sb., O svobodném přístupu k informacím
- ✓ o provedené kontrole pořídí zápis v souladu s ustanovením § 119 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších změn a předpisů, Zákon o obcích (obecní zřízení) – (dále je „Zákon o obcích“)

finanční komisi – do 25. 3. 2012 zpracovat v souladu s ustanovením § 119 odst. a) a b) zákona o obcích podrobnou zprávu na akci „Vápenka“

- ✓ shrnutí finančních nákladů doposud vynaložených
- ✓ příjmy z uskutečněných prodejů parcel
- ✓ kolik parcel je ještě volných + případný zisk z jejich prodeje
- ✓ příjmy a výdaje ze zasíťování parcel
- ✓ v kterém roce byly uzavřeny smlouvy na zasíťování s majiteli parcel (celková částka dle smluv x doposud zaplacené, splatnost pohledávky
- ✓ souhrn veškerých nákladů na zasíťování včetně rozpisu na jednotlivé dodavatele, včetně popisu dodávky, kolik doposud proinvestováno, kolik ještě zbývá obci uhradit
- ✓ specifikace částky, kterou bude obec povinna vyplatit majitelům pozemků v případě nevybudování kanalizace
- ✓ souhrnný propočet celkových příjmů a výdajů a finanční rozvaha, jakou částkou bude ještě tato akce dotována z rozpočtu obce

Ing. M. Douša, jako předseda kontrolního výboru, přislíbil předložení požadovaných materiálů dle pověření ZO ze dne 24. 2. 2012 na příštím zasedání ZO, neboť kvůli svému pracovnímu vytížení a jednání s RWE nestíhl rozpracovanou zprávu předsedy kontrolního výboru dokončit.

Ing. J. Bartušek, jako předseda finanční komise rovněž přislíbil požadované materiály předložit na jednání příštího zastupitelstva, a to s odůvodněním, že kontroly provádí kvartálně, v tomto případě tedy k 15. 4. 2012, jak mu bylo uloženo usnesením ZO. Starostka upřesnila požadavek ZO s tím, že v tomto případě se nejednalo o pravidelnou „kvartální činnost“ předsedy finančního výboru, ale o specifickou část – finanční vyhodnocení lokality „Na Vápence“ – finanční částka získaná prodejem parcel, kdo zaplatil, kdo ještě ne, finanční náročnost jednotlivých investičních akcí – plyn, elektrika, V.O., voda, komunikace – již

Zápis z jednání ZO

proinvestováno – zbývá ještě financovat...Vše v přehledné tabulce, aby bylo možno seznámit občany s touto náročnou finanční akcí obce.

Kupní smlouvy na jednotlivé pozemky nejsou totožné, kromě neoprávněných dvojích cen, některé smlouvy zahrnují i částku za inženýrské sítě, některé jsou opatřeny dodatkem o inženýrských sítích, všechny jsou postaveny tak, že částka za inženýrské sítě bude uhrazena až po jejich dokončení – tedy po kolaudaci.

Proč jsou smlouvy nejednotné? V těch, kde jsou řešeny inženýrské sítě dodatkem, je vyčíslena finanční náročnost jednotlivých přípojek, v těch, kde tento dodatek chybí, je pojednání o přípojkách neprůhledné a nesrozumitelné. Je potřeba smlouvy prověřit a sjednotit. Vzhledem k tomu, že byla jednoznačně prokázána neoprávněnost stanovení dvojích cen za pozemek, je nutno i toto dát do pořádku.

2. Návrh na vydání změny č. 2 územního plánu obce Libenice, v souladu s ustanovením § 54 zák. č. 183/2006 Sb. (o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon)

V zápise z jednání ZO ze dne 28. 3. 2011 je uvedeno, že pořízení Změny č. 2 ÚPO (územní plán obce), bylo zahájeno v souladu s ustanovením § 44 odst. d) zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších změn a předpisů (Stavební zákon), tedy „na návrh fyzické osoby, která má vlastnická práva k pozemku na území obce“. Vzhledem k tomu, že Změna č. 2 se týkala výhradně funkčního využití pozemků ve vlastnictví navrhovatelky, bylo při projednávání této věci stanoveno, že pořízení „Změny č. 2 ÚPO“ bude hradit navrhovatelka v plné výši. Přestože z předmětného zápisu není patrné, zda text projednávání má být současně i usnesením ve věci, a zda toto usnesení nabylo účinnosti, neboť nelze prokázat jeho zveřejnění (chybí potvrzení data zveřejnění a sejmutí) - §41 odst. 1 Zákona o obcích, navrhovatelka veškeré finanční výdaje uhradila. Ve středu 7. 3. 2012 se konalo na Městském úřadu v Kolíně závěrečné veřejné projednání Změny č. 2 ÚPO Libenice, kde bylo možno vznést námítky a připomínky k návrhu. Nikdo z přítomných však žádné námítky ani připomínky nevzněl.

Pro informaci ZO i občanů je nutno připomenout, že stávající územní plán obce má omezenou platnost do roku 2015 a další změny dle sdělení ing, arch. J. Mejsnarové již nebudou povoleny, je tedy nezbytné v dostatečném časovém předstihu zahájit práce spojené s pořizováním územního plánu obce (nejlépe koncem roku 2013). Pokud obec nemá platný územní plán, nelze vytvářet žádné nové stavební aktivity. Pořízení územního plánu obce (dále jen „ÚPO“), při dodržení všech předepsaných zákonných lhůt, lze realizovat za cca 1,5 – 2 roky, a proto je nutné vytvořit si k tomuto účelu potřebnou časovou i finanční rezervu a také zveřejnit tuto informaci, aby si majitelé pozemků případně mohli požádat o změny. Finanční náročnost „Úpravy ÚPO“ nebo nového „ÚPO beze změn“ činí odhadem zpracovatelky – ing. arch. J. Mejsnarové = SEA (vyhodnocení vlivu na životní prostředí (cca 100 000,- Kč) celkem cca 150.000,- Kč. Pokud by nový ÚPO měl zahrnovat rozsáhlejší a početnější změny, byla by pak pořizovací cena adekvátně vyšší.

Zápis z jednání ZO

Usnesení č. 17/2012: ZO Libenice vydává podle § 84 odst. 2 písm. y) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších změn a předpisů, a podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, Změnu č. 2 ÚPO (územního plánu obce) Libenice, po ověření, že tato změna není v rozporu s politikou územního rozvoje, s vydanými ZÚR Středočeského kraje (zásady územního rozvoje) ani se stanovisky dotčených orgánů a Krajského úřadu Středočeského kraje – obecně závazný předpis – Vyhláška č. 2/2012 (viz příloha č. 2 – tohoto zápisu).

Hlasování: Pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0

3. Rozpočtové opatření č. 2/2012

Vzhledem k tomu, že současné nastavení rozpočtu ne vždy vyhovuje potřebám a činnosti Obce a Obecního úřadu, je nutno projednat a schválit změnu rozpočtu – rozpočtové opatření č. 2, dle Přílohy č. 3.

Navýšení u vodního hospodářství - bylo zakoupeno 50 vodoměrů, 50 se jich namontovalo, zbytek pokryt repasovanými vodoměry – za repasování vodoměrů navýšení ceny.

Další navýšení za opravu V.O., opravu obecního rozhlasu, údržbu zeleně – kácení a ořezávání. Dále uhrazena oprava a revize obou komínů v č.p. 65., která nebyla provedena, ačkoliv pivnice i sál byly provozovány. Další navýšení je kvůli internetu - do letošního roku dotovalo Ministerstvo kultury ČR internet v obecních knihovnách, obecní úřad se svými třemi PC byl napojen na internet knihovny a tedy nehradil žádný poplatek. Díky škrtnům ve státním rozpočtu z letošního roku, nebude již MK ČR hradit knihovnám internet a tento bude zpoplatněn. V rámci legalizace připojení obecního úřadu na internet, byla uzavřena smlouva s poskytovatelem internetu – KOMHAL – Kutná Hora, na poskytování připojení internetu, která bude rozšířena ještě o připojení pevné telefonní linky, případně správu webových stránek.

Starostka seznámila zastupitele s možností pořídit internetový mapový portál od spol. GEOSENSE (pasport katastru nemovitostí, informace o parcelách, objektech v katastrálním území Libenice, podzemní vedení inženýrských sítí, atd.). S ohledem na cenovou relaci nabízeného portálu zastupitelé nepovažují za účelné tento portál zřizovat.

Usnesení č. 18/2012: ZO schvaluje úpravu rozpočtu na rok 2012 o rozpočtové opatření č. 2/2012 dle přílohy č. 3, která je nedílnou součástí tohoto zápisu.

Hlasování: Pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0

4. Pronájem části pozemku p.č. 184 v katastrálním území Libenice za účelem provozování reklamního zařízení spol. s r. o.UNI, Havlíčkova 446, Kolín IV

Jedná se o reklamní zařízení – billboard na betonovém podstavci, který byl vlastnictvím spol. abc reklamní agentury se sídlem ve Velkém Oseku. Tato agentura měla s Obcí uzavřenou smlouvu o pronájmu s platností do 30. 11. 2013. Koncem minulého roku požádal jednatel abc reklamní agentury o snížení nájmu na polovinu stávající ceny (1 200,- Kč/měsíčně), tuto žádost ZO zamítlo. Dne 7. 3. 2012 obdržel OÚ Libenice po vzájemné dohodě od abc reklamní agentura – Výpověď nájmní smlouvy k 31. 3. 2012. O pronájem pozemku ke stejnému účelu

Zápis z jednání ZO

požádal jednatel UNI spol. s.r.o., který reklamní zařízení od abc reklamní agentury V. Osek odkoupil. Na základě žádosti byl dne 1. 3. 2012 zveřejněn záměr č. 4/2012 na pronájem části pozemku p. č. 184 v katastrálním území Libenice. O pronájem projevila zájem pouze spol. UNI Kolín.

Usnesení č. 19/2012 : ZO souhlasí s pronájmem části pozemku p. č. 184 v katastrálním území Libenice pro reklamní účely firmou UNI s.r.o., Havlíčkova 446, Kolín IV, za cenu 1200,- Kč/měsíčně na dobu 5 let a pověřuje starostku Růženu Versteegovou uzavřením nájemní smlouvy.

Hlasování : Pro: 6 ,Proti: 0, Zdržel se: 0

5. Nápravné opatření ve věci neoprávněného prodeje pozemku 6/1 v katastrálním území Libenice – revokace usnesení č. 4/2010 z 22. 3. 2010 o dělení pozemku 6/1 v katastrálním území Libenice.

S ohledem na skutečnost, že na základě vadného usnesení ZO došlo následně i k neoprávněnému prodeji části pozemku z majetku obce, je nutné vadné usnesení revokovat, tzn. usnesení č. 4/2010 zrušit a nahradit usnesením novým.

Zápis z jednání ZO z 22. 3. 2010 :

„ 7. Dělení pozemku 6/1.

Z důvodu dobudování odpadového hospodářství je bezpodmínečně nutné dobudovat přístupovou cestu. Proto je nutné rozdělit obecní pozemek KN 6/1 tak, aby bylo možné tuto cestu vybudovat. Zastupitelstvo dělením pozemku souhlasí a usnáší se na dělení pozemku KN 6/1.“

Hlasování : pro : 4, proti : 0, zdržel se : 0

„ Usnesení č. 4/2010

Obecní zastupitelstvo obce Libenice se na svém 2. řádném zasedání dne 22. března 2010 projednalo a usneslo na :

Dělení obecního pozemku KN 6/1 na příjezdovou cestu k pozemku KN 57/1 a zbytek pozemku KN 6/1 odprodat“

Přijatá usnesení jsou ze zákona součástí zápisu ze zasedání zastupitelstva obce. Pouze text usnesení obsažený v zápisu ze zasedání zastupitelstva obce je právně relevantní. Správnost usnesení pořízeného ve formě samostatného výpisu z takového zápisu lze prokázat výhradně jeho shodou se zněním usnesení obsaženého v zápisu ze zasedání zastupitelstva obce. (Odbor dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra ČR – právní úprava dispozic obecním majetkem podle zákona o obcích)

S ohledem na výše uvedené nyní záleží na ZO, zda

- se rozhodne pozemek p.č. 6/1 v k. ú. Libenice o výměře 520 m² prodat jako stavební parcelu v cenové relaci stavebních pozemků „Na Vápence“, tzn. 300,- Kč/m²
- nebo pozemek nabídnout k prodeji jako zahradu (v obou případech nutno

Zápis z jednání ZO

v souladu s příslušným ustanovením zákona o obcích zveřejnit záměr, vybrat z případných zájemců a rozhodnout o prodeji pozemku)

- pozemek si ponechá Obec ve svém vlastnictví pro své budoucí potřeby (v tomto případě bude neoprávněný vlastník pozemku požádán o uvedení pozemku do původního stavu a jeho předání zpět oprávněnému vlastníkovi – Obci Libenice (do 30. 4. 2012). Povinností neoprávněného vlastníka dále bude zajistit veškeré právní úkony spojené s navrácením předmětného pozemku jeho oprávněnému majiteli – tzn. zajistí na své náklady nápravu v údajích o vlastnictví pozemku na Katastrálním úřadu v Kolíně. Po provedení tohoto nezbytného právního úkonu bude neoprávněnému vlastníkovi navracena částka, kterou složil na účet Obce při neoprávněné koupi pozemku, tato částka (7.800,- Kč – 15,- Kč/m²) však bude snížena o výdaje, které vznikly Obci Libenice realizací neoprávněného prodeje pozemku. Výše zmíněná finanční částka bude vyplacena až po splnění povinností ze strany neoprávněného nabyvatele, nejdéle však do 15 dnů ode dne, kdy dotýčný písemně ohlásí Obci Libenice splnění uložených podmínek.

Zastupitel – ing. J. Bartušek uvádí, že pozemek nelze dělit, aniž by alespoň jeho část nebyla prodána – jinak prý Katastrální úřad změnu nezapíše. V případě, že pozemek se vrátí do původního stavu (před rozdělením) neprojde ke svoznému místu kuka-vůz. Tvrzení o bezpodmínečně nutné změně majitele je však zpochybnitelné, neboť záleží vždy pouze na majiteli pozemku, zda jej chce rozdělit či nikoliv. Katastrální úřad je povinen zaznamenat jakoukoliv změnu, a to nejen o vlastnictví pozemku, ale i o rozdělení pozemku ve vlastnictví téhož majitele. Obec plánuje rozdělení centrálního svozného místa na 2 místa v horní a dolní části obce. Pan [redacted] navrhnul skládku tříděného odpadu na zasypaném gotickém příkopu tvrže. Tento návrh je naprosto nepřijatelný, neboť příkop, byť zasypaný, tvoří prostředí a nedílnou součást nemovité kulturní památky – objektu tvrže. V současné době probíhá jednání mezi Obcí Libenice a Pozemkovým fondem ČR o převodu pozemků, na nich se nachází příkop do vlastnictví obce. Problematika dělení pozemků bude podrobně konzultována s Katastrálním úřadem.

ZO nesouhlasí s tím, aby byl neoprávněně nabytý pozemek ponechán ve vlastnictví neoprávněného vlastníka, neboť nebylo ZO schváleno ani vyvěšení záměru prodeje tohoto pozemku, ani následný jeho prodej, tzn. uskutečněný prodej je nezákonný a kupní smlouva sepsaná za účelem prodeje pozemku je neplatná. ZO trvá na vrácení předmětného pozemku původnímu majiteli – Obci Libenice. Uvedení údajů o vlastnictví pozemku do původního stavu zajistí neoprávněný vlastník u Katastrálního úřadu na vlastní náklady.

Bývalý starosta pan. [redacted] upozornil na skutečnost, že v době jeho působení ve funkci starosty uzavřel s panem [redacted] smlouvu na pronájem předmětného pozemku na dobu 99 let za jednorázovou úhradu – 5 000,- Kč. Tato smlouva bude dohledána a prověřena její platnost v souladu s příslušným ustanovením o nakládání s obecním majetkem dle Zákona o obcích, neboť je zcela evidentní, že tato smlouva je od svého počátku jednostranně nevýhodná a v přímém rozporu s hospodárným nakládáním s majetkem obce.

Usnesení č. 20 /2012 : ZO nesouhlasí s neoprávněnou změnou vlastnictví pozemku p.č. 6/1 v katastrálním území Libenice a vyzývá neoprávněného vlastníka k navrácení tohoto pozemku ve lhůtě nejpozději do 30. 4. 2012, a za tímto účelem bude tento vyzván písemně.

Hlasování: pro: 6, proti: 0 , zdržel se: 0

5. Nápravné opatření ve věci neoprávněného prodeje stavebních parcel „Na Vápence“ - revokace usnesení č.6/2008 z 8. 9. 2008 (prodej pozemků), (usnesení z 3. 2. 2009 (záměr prodeje pozemků, usnesení č. 3/2009 z 11. 5. 2009 (prodej pozemků) a usnesení z 9. 5. 2011 (prodej pozemků jmenovitě). Jedná se o pozemky p. č. 103/4, 103/5, 103/6, 103/7, 103/8, 103/9, 103/11, 103/12, 103/13, 103/14, 103/15, 103/16, 103/17, 103/18, 103/19, 103/20 a 103/21 v katastrálním území Libenice

Na neoprávněný prodej pozemků se vztahují shodné nedostatky a důvody pro jeho neplatnost, jako u výše projednávaného pozemku p.č. 6/1.

Náležitosti rozhodnutí obecního orgánu o majetkové dispozici dle Nejvyššího soudu (sp. zn. 286 do 1067/2004)

„Postačí, pokud příslušné schvalovací usnesení ZO odsouhlasí alespoň základní (podstatné) náležitosti zamýšleného právního úkonu. V případě prodeje nemovitosti jsou takovými podmínkami : identifikace druhé smluvní strany (označení osoby, s níž má být uzavřena smlouva – jménem, příjmením, datem narození a bydlištěm), specifikace předmětu prodeje – označení nemovitosti dle katastrálního zákona (číslo pozemku,druh pozemku, katastrální území a výměra, určení kupní ceny. Jestliže by byla smlouva uzavřena bez předchozího schválení orgánu obce nebo se schválením bez výše specifikovaných údajů, je nutné takovou smlouvu považovat za neplatnou ve smyslu § 41 odst. 2 Zákona o obcích.

- Pokud jsou přijatá usnesení shrnuta v příloze zápisu, musí být znění každého usnesení **totožné se zněním** téhož usnesení zaznamenaného v zápise projednávání.
- Nelze prokázat, že toto usnesení bylo přílohou zápisu ze dne 8. 9. 2008
- Nelze prokázat, že usnesení nabylo právní moci – účinnosti, neboť chybí potvrzení o sejmutí
- Pro právní dispozici majetkem obce – prodej parcel existují 3 různá usnesení, neboť následujícím usnesením nebylo nikdy současně zrušeno usnesení předcházející (princip revokace usnesení)
- Jakýkoliv zákonný podklad pro usnesení č. 4/2009 chybí, neboť jak vyplývá ze zápisu ZO, o ceně parcel se na tomto zasedání ZO zcela prokazatelně vůbec nejednalo a samostatně vydané usnesení je tedy falsifikát.

Z výše uvedených důvodů a totožného stanoviska Odboru dozoru a kontroly veřejné správy MV ČR je nutno o prodeji pozemků rozhodnout znovu revokací předchozích usnesení.

Úmysl pro nezákonné obohacení či zneužití pravomoci veřejného činitele přísluší rozhodnutí orgánů činných v trestním řízení, kterým byl Obcí Libenice podán podnět k šetření.

Udávaným důvodem „ dvojí“ ceny při prodeji stavebních parcel „Na Vápence“ bylo věcné břemeno a tedy částečné znehodnocení parcel. Tento důvod je ovšem poněkud zavádějící. Změna č. 1 územního plánu obce Libenice byla pořizována zejména proto, aby inkriminované pozemky mohly být bezplatně převedeny z majetku státu do majetku obce. Jedinou podmínkou pro takový převod totiž bylo, aby tyto pozemky byly platným územním plánem

Zápis z jednání ZO

schváleny pro individuální obytnou zástavbu. Již v době, kdy byla zpracovávána změna č. 1 ÚPO Libenice, tedy již v roce 2007, bylo rozhodnuto, že vrchní vedení elektriky, které vedlo téměř středem všech pozemků nově určených k zastavení, včetně trafostanice, musí být přeloženo, neboť ochranné pásmo vrchního vedení tohoto typu činí 10 m na každou stranu od osy vedení, tedy v rozpětí 20 m by se na jednotlivých pozemcích nesmělo nic stavět, což by tyto pozemky činilo nejen téměř nezastavitelné, ale i neprodejné. Jak lze dohledat v podkladech územně plánovací dokumentace, o přeložce elektrického vedení se vědělo již v roce 2007. Z výše uvedeného je tedy zcela patrné, že pro snížení ceny parcel z důvodu věcného břemena – vedení el., byl neoprávněný, navíc toto vrchní vedení nevedlo pouze přes 3 parcely, u kterých byla snížena cena na polovinu. Navíc v kupní smlouvě těchto 3 specifických parcel není o snížení jejich ceny s ohledem na věcné břemeno ani zmínka. V odd. 4 každé z těchto kupních smluv je naopak uvedeno, že na pozemku, který je předmětem prodeje neváznou žádné dluhy, pohledávky ani věcná břemena. O tom, že je cena pozemků vlastně poloviční a z jakých důvodů, není v kupních smlouvách ani zmínka. Jediné věcné břemeno na „svém“ kupovaném pozemku měli a stále mají, a to zcela prokazatelně, manž. ~~Součková~~, které s ohledem na tuto skutečnost žádali Obec Libenice o snížení ceny pozemku z důvodu částečného omezení tímto věcným břemenem – vodovod, této jejich žádosti však vyhověno nebylo.

Kupní smlouvy, díky neoprávněným dvojnásobným cenám, různému řešení v případě přípojek inženýrských sítí a s ohledem na „doložku“, která odkazuje na neplatná usnesení, jsou zpochybnitelné a zmateční a je nutno tyto skutečnosti napravit.

V archivovaných spisech OÚ Libenice byl nalezen dopis, kterým bývalý starosta, na základě opakovaných urgencí Odboru dozoru a kontroly státní správy Ministerstva vnitra ČR, k nápravě neoprávněného prodeje parcel „Na Vápence“, informoval tento státní orgán o tom, že v celé věci již zjednal nápravu. Bylo však zjištěno, že nejen že žádná náprava zjednána nebyla a prodej parcel byl nadále neplatný, ale jak potvrdil oprávněný úředník MV ČR, zmíněná písemná odpověď o nápravě nikdy MV ČR doručena nebyla.

ZO tedy nyní rozhodne o prodeji každé parcely samostatně a vydá usnesení jmenovitě, tzn.

Usnesení č. 21 /2012 : ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 103/4 v katastrálním území Libenice, o výměře 922 m², ~~.....~~, R. Č. ~~.....~~, bytem ~~.....~~ – ~~.....~~, za dohodnutou kupní cenu 276 600,- Kč, tzn. 300,- Kč/m².

Hlasování: 6 pro: , proti: 0, zdržel se :0

Usnesení č. 22/2012 : ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 103/5 v katastrálním území Libenice, o výměře 937 m², ~~.....~~, R. Č. ~~.....~~ a ~~.....~~, R. Č. ~~.....~~, oba bytem Libenice 28, za dohodnutou kupní cenu 281 100,- Kč, tzn. 300,- Kč/m².

Hlasování: pro: 6 , proti: 0, zdržel se : 0

Usnesení č. 23/2012 : ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 103/6 v katastrálním území Libenice, o výměře 962 m², ~~.....~~, R. Č. ~~.....~~ a ~~.....~~, R. Č. ~~.....~~, oba bytem ~~.....~~ za dohodnutou kupní cenu 288 600,- Kč, tzn. 300,- Kč/m².

Zápis z jednání ZO

Hlasování : pro: 6 , proti: 0, zdržel se : 0

Usnesení č. 24/2012 : ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 103/7 v katastrálním území Libenice, o výměře 776 m², ~~Jan Šimůnek~~, R. Č. ~~230321000~~, bytem ~~Libenice 111~~ – ~~111~~, ~~Jana Zajíc 125~~, za dohodnutou kupní cenu 232 800,- Kč, tzn. 300,- Kč/m².

Hlasování : pro: 6 , proti: 0, zdržel se : 0

Usnesení č. 25/2012 : ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 103/9 v katastrálním území Libenice, o výměře 844 m², ~~Pavel Šimůnek~~, R. Č. ~~230321000~~ a ~~Libenice 111~~, R. Č. ~~230321000~~, oba bytem ~~Libenice 111~~ – ~~111~~, ~~230321000~~, za dohodnutou kupní cenu 253 200,- Kč, tzn. 300,- Kč/m².

Hlasování : pro: 6 , proti: 0, zdržel se : 0

Usnesení č. 26/2012 : ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 103/11 v katastrálním území Libenice, o výměře 998 m², ~~Michal Šimůnek~~, R. Č. ~~230321000~~, bytem ~~Libenice 111~~ a ~~Libenice 111~~, R. Č. ~~230321000~~, bytem ~~Libenice 111~~ – ~~111~~, ~~230321000~~, za dohodnutou kupní cenu 299 400,- Kč, tzn. 300,- Kč/m².

Hlasování : pro: 6 , proti: 0, zdržel se : 0

Usnesení č. 27/2012 : ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 103/12 v katastrálním území Libenice, o výměře 803 m², ~~Michal Šimůnek~~, R. Č. ~~230321000~~, bytem ~~Libenice 111~~ – ~~111~~, ~~230321000~~, za dohodnutou kupní cenu 240 900,- Kč/m², tzn. 300,- Kč/m².

Hlasování : pro: 6 , proti: 0, zdržel se : 0

Usnesení č. 28/2012 : ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 103/13 v katastrálním území Libenice, o výměře 803 m², ~~Michal Šimůnek~~, R. Č. ~~230321000~~, bytem ~~Libenice 111~~ a ~~Libenice 111~~, R. Č. ~~230321000~~, bytem ~~Libenice 111~~, za dohodnutou kupní cenu 240 900,- Kč, tzn. 300,- Kč/m², tzn. 300,- Kč/m².

Hlasování : pro: 6 , proti: 0, zdržel se : 0

Usnesení č. 29/2012 : ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 103/14 v katastrálním území Libenice, o výměře 795 m², ing. ~~Michal Šimůnek~~, R. Č. ~~230321000~~ a ~~Libenice 111~~, R. Č. ~~230321000~~, oba bytem Libenice 111, za dohodnutou kupní cenu 238 500,- Kč, , tzn. 300,- Kč/m².

Hlasování : pro:6 , proti: 0, zdržel se : 0

Usnesení č. 30/2012 : ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 103/15 v katastrálním území Libenice, o výměře 796 m², ~~Michal Šimůnek~~, R. Č. ~~230321000~~, bytem ~~Libenice 111~~ – ~~111~~, ~~230321000~~, za dohodnutou kupní cenu 238 800,- Kč, tzn. 300,- Kč/m².

Hlasování : pro: 6 , proti: 0, zdržel se : 0

Zápis z jednání ZO

Usnesení č. 31/2012 : ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 103/16 v katastrálním území Libenice, o výměře 795 m², ~~Libenice, R. Č. 103/16 a 103/17~~, ~~Libenice, R. Č. 103/16 a 103/17~~, oba bytem ~~Libenice, R. Č. 103/16 a 103/17~~, za dohodnutou kupní cenu 238 500,- Kč, tzn. 300,- Kč/m².

Hlasování : pro:6 , proti:0, zdržel se :0

Usnesení č. 32/2012 : ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 103/17 v katastrálním území Libenice, o výměře 758 m², ~~Libenice, R. Č. 103/17 a 103/18~~, ~~Libenice, R. Č. 103/17 a 103/18~~, oba bytem ~~Libenice, R. Č. 103/17 a 103/18~~, za dohodnutou kupní cenu 227.400,- Kč, tzn. 300,- Kč/m².

Hlasování : pro: 6 , proti:0, zdržel se :0

Usnesení č. 33/2012 : ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 103/18 v katastrálním území Libenice, o výměře 856 m², ~~Libenice, R. Č. 103/18 a 103/19~~, ~~Libenice, R. Č. 103/18 a 103/19~~, oba bytem ~~Libenice, R. Č. 103/18 a 103/19~~, za dohodnutou kupní cenu 256 800,- Kč, tzn. 300,- Kč/m².

Hlasování : pro:6 , proti:0, zdržel se : 0

Usnesení č. 34/2012 : ZO schvaluje prodej pozemků p. č. 103/19 v katastrálním území Libenice, o výměře 799 m², parcelu p. č. 103/20 v katastrálním území Libenice, o výměře 795 m² a parcelu p.č. 103/21 v katastrálním území Libenice, o výměře 824 m², ~~Libenice, R. Č. 103/19 a 103/20~~, ~~Libenice, R. Č. 103/19 a 103/20~~, oba bytem ~~Libenice, R. Č. 103/19 a 103/20~~, za celkovou dohodnutou kupní cenu 276 400,- Kč, tzn. 300,- Kč/m².

Hlasování : pro 6, proti : 0, zdržel: 0

Projednání prodeje pozemku p. č. 103/8 v k. ú. Libenice ~~Libenice, R. Č. 103/8~~ se pro nevyjasněnost způsobu úhrady odkládá na příští jednání ZO. ~~MSB~~ bude písemně vyzván k právně adekvátnímu způsobu řešení úhrady pozemku s ohledem na jeho přechodně nestandardní rodinné poměry.

Tímto byl tedy neoprávněný prodej jednotlivých parcel napraven. Těm, kteří neoprávněně koupili stavební parcely za poloviční kupní cenu, bude písemně sděleno rozhodnutí ZO o tom, že oni, stejně jako všichni ostatní mají stanovenou kupní cenu 300,- Kč /m² a jsou povinni tuto dlužnou částku uhradit ve stanoveném termínu. V případě, že tak neučiní, bude jim účtováno penále. Tento postup a způsob nápravy neoprávněného prodeje stavebních parcel byl opakovaně konzultován a schválen jak právními poradci, tak i pověřenými úředníky Ministerstva vnitra ČR, ale i zástupci policie, tedy orgánu činného v trestním řízení, který v současné době tento nezákonný prodej vyšetřuje.

Na základě opakovaných žádostí občanů naší obce, abychom zveřejnili jména těch, kteří získali pozemky „Na Vápence“ za poloviční ceny, neboť se jedná o obecní majetek, tedy

Zápis z jednání ZO

uvádíme, že se jedná o : ~~.....~~
~~.....~~

Otázkou je, jak napravit kupní smlouvy, které jsou opatřeny doložkou s odkazem na jejich uzavření na základě neplatného usnesení. Lze je napravit dodatkem? Jak postupovat v případě dodatku o inženýrských sítí, kde není jasné, jak a co je vlastně opatřeno smluvně. Co je ohledně inženýrských sítí vlastně smluvně opatřeno? Ze smluv se jeví, že 50 000,- Kč, které by měl uhradit každý z vlastníků dotčených pozemků. Již dnes je prokazatelné, že obec zaplatila za každého jednotlivce 12.500,- Kč za přípojovací poplatek. Další otázkou je úhrada za vybudování vodovodu, na který je již dnes požadována částka 1 000 000,- Kč – byla tato cena zahrnuta v předpokládaných nákladech, nebo je navíc? Jak to bude s kanalizací? Kdo stanovil částku 50 000,- Kč pro každého na vybudování přípojek, na základě jakého rozpočtu. Proč se platí nadstandardní poplatky za jednotlivé vodovodní přípojky. Jakýmkoliv jiným stavebníkům (mimo „Vápenku“) obec povolí připojení na hlavní vodovodní řad za poplatek 5.000,- Kč s tím, že si každý vybuduje vodovodní přípojku sám. Proč je to na Vápence jinak, zvláště v situaci, kdy si obec takového nadstandardní služby nemůže dovolit? Proč bude obec vracet peníze za nevybudování kanalizace, když vlastní vinou a nedostatečnou připraveností přišla o dotace. Kdo a jak kontroloval činnost firmy, která zpracovávala projekt pro kanalizaci – nedostatečné dimenzování ČOV? A kdo kontroloval činnost firmy, která o dotace žádala? Jaké byly důvody, pro které jsme se nedostaly do užšího výběru pro dotace na kanalizaci? K dnešnímu dni byl proinvestován na kanalizaci a čističku cca 1 000 000,- Kč, za co vlastně? Nebylo jednodušší přidat stavebníkům nějakou poměrnou částku na vybudování domovních ČOV?

Kdo stanovil tak neúměrnou cenu 300,- Kč/m² zasítovaného pozemku? Bylo by výhodnější rozparcelovat, vybudovat sítě, vyčíslit náklady a teprve na základě výsledků stanovit cenu. V jedné části obce tak lidé mají nadstandardní služby a dodávky a v jiné části se ve stávající zástavbě uprostřed obce brodí po bahnitých komunikacích, kde nejsou povrchy. Zjišťoval vůbec ten, kdo stanovil cen u pozemku takhle nízkou, jaké jsou ceny stavebních pozemků v okolních obcích? Dle zjištění např. v Nebovidech se cena m² zasítovaného stavebního pozemku pohybuje od 750,- do 900,- Kč/m². Proč plýtváme zbytečně obecními penězi, když na to nemáme? Bývalý starosta Chudoba slíboval na jedné z veřejných schůzí, že zajistí firmu, která nám vybuduje kanalizaci zdarma.

Nutno svolat pracovní schůzku a dohodnout se na dalším postupu. Dále je potřeba zrevidovat veškeré náklady a výdaje na „Vápenku“ a přijmout opatření, aby nebylo plýtváno obecními financemi.

Žádost Libenického okrašlovacího spolku na bezplatné zapůjčení projektoru na 24. 3. 2012, kdy spolek pořádal dětský karneval a po jeho skončení prezentaci libenické tvrze. Dle informace pana Záhorky – odborného pracovníka Národního památkového ústavu proběhne v letošním roce přímo ve tvrzi odborná konference památkářů, při které budou provedeny odborné památkové průzkumy – omítky, pasportizace stavby, atd. Z archivovaných dokumentů bylo minulé vedení zástupci Národního památkového ústavu opakovaně písemně žádáno o zpřístupnění tvrze, bohužel marně.

Zápis z jednání ZO

Paní ██████████ seznámila přítomné s možností přihlásit libenickou tvrz do akce „Dny evropského kulturního dědictví, která se koná 9. září 2012. V tomto období bude tvrz zpřístupněna veřejnosti včetně odborného výkladu.

Hlasování : pro: 6, proti : 0, zdržel se : 0

Usnesení č. 35/2012 : ZO souhlasí, aby Libenický okrašlovací spolek přihlásil libenickou tvrz do akce „Dny evropského kulturního dědictví“.

Obec Libenice společně s Libenickým okrašlovacím spolkem vyhlašuje výzvu pro občany, kteří se chtějí podílet na výsadbě nové zeleně – grant Strom života. Očekáváme vaše náměty, nápady a připomínky, které nám můžete zasílat během celého měsíce dubna – možnost získání dotací na podzimní výsadbu (od 1. 4. 2012 – 1. 6. 2012) – vaše podněty sdělte buď osobně u OÚ Libenice, případně písemně nebo mailem na adresu OÚ Libenice.

Starostka seznámila přítomné s tím, že společně s knihovnicí – paní Šandovou oslovila heraldika s Kolína pro zpracování několika variant návrhu na znak obce. Návrhy budou zveřejněny v obecní knihovně a očekáváme od občanů, že se budou podílet na výběru nejvhodnějšího znaku. Pro začátek navrhl 3 tematické okruhy – Kelti, jednorozec, evangelíci. Zálohu uhradil Libenický okrašlovací spolek, dílo by nemělo překročit dle sdělení p. ██████████ celkově 10 000,- Kč.

Stručná informace o zřízení cyklistické stezky – malý okruh, která propojuje i další obce a povede přes Libenice. V rámci této aktivity se Obec Libenice přidala k dalším zainteresovaným obcím – stěžejní obcí jsou Polepy, které na realizaci cyklistických stezek – malý a velký okruh (ratbořský a libenický) obdržela dotace a veškeré práce řídí a koordinuje. Stezka je již z větší části realizována. 11. 6. 2012 bude slavnostní otevření cyklostezky za účasti starostů zúčastněných obcí a zástupců Toyoty, která poskytla dotace. Každá ze zúčastněných obcí v rámci realizace cyklistické stezky osadí na viditelném místě katastru své obce informační ceduli, kde bude stručně pojednána historie obce, kulturní památky, významné krajinné prvky, atd.

Libenický okrašlovací spolek pořádá zítra 31. 3. 2012 dobrovolnou brigádu, jejíž cílem je vyčistit příjezdové komunikace – zejména kolem tržnice. Sraz dobrovolníků v sobotu v 9.00 před obecní knihovnou. Obec zapůjčí traktůrek pro svoz pytlů naplněných nasbíraným odpadem. Všichni, kterým není lhostejný nepořádek ve vsi, jsou vítáni.

Pálení čarodějnic – byla vyvěšena výzva občanům k ukládání ořezaných větví na obecní dvůr, větve pak budou použity při „pálení čarodějnic“. Zastupitel P. Nohýnek, jako zástupce organizátorů „Čarodějnic“ na tuto akci požaduje 3 000,- Kč z obecního rozpočtu (na občerstvení pořadatelů, zakoupení benzínu na podpálení, atd. Místní tradice, pořádaná pro děti i dospělé. Všichni očekávají, že tam dostanou občerstvení – buřta a pití, jako v minulých letech. Jak budou nastavena pravidla pro přispívání z obecního rozpočtu různým organizacím a spolkům, pořádajícím v obci různé akce? Např. Libenický okrašlovací spolek pořádal akci v kostele zdarma, finance, které utržil, věnoval na opravu dveří kostela. Úspěšnost takových a podobných akcí není závislá na finanční stránce, nebo nadšení a chuť se sejít či něco

Zápis z jednání ZO

společně dělat je přímo úměrné množství financí? Požadovaná finanční částka má být použita pro odměnu pořadatelů? jejich občerstvení? nebo pro děti? Kdo bude mít zodpovědnost jako pořadatel. Vloni obec financovala tuto akci částkou 10.000,- Kč, loňský dětský karneval stál obecní rozpočet 16 000,- Kč, letošní karneval nestál ani korunu, přesto se děti bavily, maminky přinesly občerstvení.

Hlasování : 4, Proti: R. Versteegová, Zdržel se: Růžička

Usnesení č. 36/2012: ZO souhlasí s poskytnutím příspěvku ve výši 3000,- Kč z obecního rozpočtu pro přípravu a organizaci letošních „Čarodějnic“

P. Nohýnek se ptá po svých poznámkách k inventurám, které byly přiloženy k inventurám a s odchodem bývalé účetní paní Zelenkové zmizely. Sám se pokoušel paní Zelenkovou kontaktovat, nezvedá mu však telefon, stejně jako některým dalším zastupitelům.

V sobotu 31. 3. 2012 pořádá Libenický okrašlovací spolek dobrovolnou akci – úklid kolem příjezdových komunikací obce – jakákoli pomoc vítána – sraz v 9.00 hod před místní knihovnou, rukavice přinést vlastní, pytle zajistí Obec.

Usnesení přijatá při jednání Zastupitelstva obce Libenice dne 30. 3. 2012

Usnesení č. 17/2012 : ZO Libenice vydává podle § 84 odst. 2 písm. y) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších změn a předpisů, a podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, Změnu č. 2 ÚPO (územního plánu obce) Libenice, po ověření, že tato změna není v rozporu s politikou územního rozvoje, s vydanými ZÚR Středočeského kraje (zásady územního rozvoje) ani se stanovisky dotčených orgánů a Krajského úřadu Středočeského kraje – obecně závazný předpis – Vyhláška č. 2/2012 (viz příloha č. 2 tohoto zápisu).

Usnesení č. 18/2012 : ZO schvaluje úpravu rozpočtu na rok 2012 o rozpočtové opatření č. 2/2012 dle přílohy č. 3, která je nedílnou součástí tohoto zápisu.

Usnesení č. 19/2012 : ZO souhlasí s pronájmem části pozemku p. č. 184 v katastrálním území Libenice pro reklamní účely firmou UNI s.r.o., Havlíčkova 446, Kolín IV, za cenu 1200,- Kč/měsíčně na dobu 5 let a pověřuje starostku Růženu Verstegeovou uzavřením nájemní smlouvy.

Usnesení č. 20 /2012 : ZO nesouhlasí s neoprávněnou změnou vlastnictví pozemku p.č. 6/1 v katastrálním území Libenice a vyzývá neoprávněného vlastníka k navrácení tohoto pozemku ve lhůtě nejpozději do 30. 4. 2012, a za tímto účelem bude tento vyzván písemně.

Usnesení č. 21 /2012 : ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 103/4 v katastrálním území Libenice, o výměře 922 m², ~~Janu Matějkovi, R. Č. 8093279206~~, bytem ~~Libenice 28~~ – ~~Libenice 28~~, za dohodnutou kupní cenu 276 600,- Kč, tzn. 300,- Kč/m².

Usnesení č. 22/2012 : ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 103/5 v katastrálním území Libenice, o výměře 937 m², ~~Marjáně Šimkové, R. Č. 5205700095~~, a ~~Karlu Šimkové, R. Č. 5205700095~~, oba bytem ~~Libenice 28~~, za dohodnutou kupní cenu 281 100,- Kč, tzn. 300,- Kč/m².

Usnesení č. 23/2012 : ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 103/6 v katastrálním území Libenice, o výměře 962 m², ~~Janu Sedčkově, R. Č. 4891027076~~ a ~~Daně Sedčkové, R. Č. 4891027076~~, oba bytem ~~Libenice 28~~, za dohodnutou kupní cenu 288 600,- Kč, tzn. 300,- Kč/m².

Usnesení č. 24/2012 : ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 103/7 v katastrálním území Libenice, o výměře 776 m², ~~Janu Šimkové, R. Č. 5205700096~~, bytem ~~Libenice 28~~ – ~~Libenice 28~~, za dohodnutou kupní cenu 232 800,- Kč, tzn. 300,- Kč/m².

Usnesení č. 25/2012 : ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 103/9 v katastrálním území Libenice, o výměře 844 m², ~~Janu Šimkové, R. Č. 5206127079~~ a ~~Jitře Šimkové, R. Č. 6058000001~~, oba bytem ~~Libenice 28~~ – ~~Libenice 28~~, za dohodnutou kupní cenu 253 200,- Kč, tzn. 300,- Kč/m².

Zápis z jednání ZO

Usnesení č. 26/2012 : ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 103/11 v katastrálním území Libenice, o výměře 998 m², ~~Martinu Štěpánovi, R. Č. 8220000000~~, bytem ~~Libenice 128~~ a ~~Libenice 128~~, R. Č. ~~8220000000~~, bytem ~~Libenice 128~~, ~~Libenice 128~~, za dohodnutou kupní cenu 299 400,- Kč, tzn. 300,- Kč/m².

Usnesení č. 27/2012 : ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 103/12 v katastrálním území Libenice, o výměře 803 m², ~~Martinu Štěpánovi, R. Č. 8220000000~~, bytem ~~Libenice 128~~ – ~~Libenice 128~~, za dohodnutou kupní cenu 240 900,- Kč/m², tzn. 300,- Kč/m².

Usnesení č. 28/2012 : ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 103/13 v katastrálním území Libenice, o výměře 803 m², ~~Milošovi Štěpánovi, R. Č. 8220000000~~, bytem ~~Libenice 128~~, ~~Libenice 128~~ a ~~Libenice 128~~, R. Č. ~~8220000000~~, bytem ~~Libenice 128~~ za dohodnutou kupní cenu 240 900,- Kč, tzn. 300,- Kč/m², tzn. 300,- Kč/m².

Usnesení č. 29/2012 : ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 103/14 v katastrálním území Libenice, o výměře 795 m², ing. ~~Jaroslavu Bartuškově, R. Č. 8220000000~~ a ~~Libenice 128~~, R. Č. ~~8220000000~~, oba bytem ~~Libenice 128~~ za dohodnutou kupní cenu 238 500,- Kč, , tzn. 300,- Kč/m².

Usnesení č. 30/2012 : ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 103/15 v katastrálním území Libenice, o výměře 796 m², ~~Jaroslavu Němečáčkovi, R. Č. 8220000000~~, bytem ~~Libenice 128~~ ~~Libenice 128~~, ~~Libenice 128~~, za dohodnutou kupní cenu 238 800,- Kč, tzn. 300,- Kč/m².

Usnesení č. 31/2012 : ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 103/16 v katastrálním území Libenice, o výměře 795 m², ~~Jaroslavu Němečáčkovi, R. Č. 8220000000~~ a ~~Libenice 128~~, R. Č. ~~8220000000~~, oba bytem ~~Libenice 128~~ za dohodnutou kupní cenu 238 500,- Kč, tzn. 300,- Kč/m².

Usnesení č. 32/2012 : ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 103/17 v katastrálním území Libenice, o výměře 858 m², ~~Jaroslavu Němečáčkovi, R. Č. 8220000000~~ a ~~Libenice 128~~, R. Č. ~~8220000000~~, oba bytem ~~Libenice 128~~ za dohodnutou kupní cenu 257 400,- Kč, tzn. 300,- Kč/m².

Usnesení č. 33/2012 : ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 103/18 v katastrálním území Libenice, o výměře 797 m², ~~Jaroslavu Němečáčkovi, R. Č. 8220000000~~ a ~~Libenice 128~~, R. Č. ~~8220000000~~, oba bytem ~~Libenice 128~~ za dohodnutou kupní cenu 239 100,- Kč, tzn. 300,- Kč/m².

Usnesení č. 34/2012 : ZO schvaluje prodej pozemků p. č. 103/19 v katastrálním území Libenice, o výměře 799 m², parcelu p. č. 103/20 v katastrálním území Libenice, o výměře 795 m² a parcelu p.č. 103/21 v katastrálním území Libenice, o výměře 824 m², ~~Jaroslavu Němečáčkovi, R. Č. 8220000000~~, a ~~Libenice 128~~, R. Č. ~~8220000000~~, oba bytem ~~Libenice 128~~ za celkovou dohodnutou kupní cenu 725 400,- Kč, tzn. 300,- Kč/m².

Zápis z jednání ZO

Usnesení č. 35/2012 : ZO souhlasí, aby Libenický okrašlovací spolek přihlásil libenickou tvrz do akce „Dny evropského kulturního dědictví“.

Usnesení č. 36/2012: ZO souhlasí s poskytnutím příspěvku ve výši 3000,- Kč z obecního rozpočtu pro přípravu a organizaci letošních „Čarodějnic“

Jednání ZO ukončila starostka v 22.03 hod.

Z jednání ZO byl pořízen zvukový záznam, který je archivován OÚ.

Starostka : R. Versteegová.....

Ověřovatelé :

Zapsala a za správnost zápisu zodpovídá : I. Imramovská

Příloha č. 2 Vyhláška č. /2012 – Změna č. 2 územního plánu obce Libenice

Příloha č. 3 Rozpočtové opatření č. 2/2012

Obec Libenice
Libenice 115
280 02 Kolín 2

V Libenicích dne 30.03.2012

Veřejná vyhláška č. 2/2012

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo obce Libenice podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

v y d á v á

v souladu s § 55 odst. 2 a § 188 odst. 3 stavebního zákona, s § 171, 172, 173, 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a přiměřeně s § 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

změnu č. 2 územního plánu obce Libenice,

schváleného zastupitelstvem obce Libenice dne 05.05. 2003, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou obce Libenice a změněného změnou č. 1 vydanou zastupitelstvem obce Libenice dne 14.04. 2008.

Závazná část uvedené územně plánovací dokumentace se mění takto:

- **Nově se vymezují funkční plochy: plochy výroby a skladování, plochy dopravní infrastruktury a plochy smíšené nezastavěného území**
- **Pro funkční plochy vymezené v odstavci 1 platí podmínky uvedené v textové části, která je nedílnou součástí změny č. 2 obce Libenice**
- **Součástí změny č. 2 jsou tyto výkresy grafické části:**
 - a) Výkres základního členění území, 1:3000
 - b) Hlavní výkres, 1:3000
 - c) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, 1:3000

ODŮVODNĚNÍ:

1. Obecní úřad Libenice požádal dne 30.03.2011 Odbor regionálního rozvoje a územního plánování Městského úřadu Kolín jako pořizovatele podle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona o pořízení změny č. 2 územního plánu obce. Byl vypracován návrh zadání, veřejnou vyhláškou oznámeno jeho projednání a poté upraveno na základě uplatněných požadavků, podnětů a připomínek.

Zadání změny č. 2 územního plánu bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 11. 07. 2011, přičemž v zadání nebylo uloženo projednání konceptu změny č. 2 územního plánu ověřující variantní řešení. Na základě schváleného zadání byl vypracován návrh změny č. 2 územního plánu včetně odůvodnění a bylo taktéž oznámeno místo a doba konání společného jednání, které se uskutečnilo dne 21. 09. 2011 v Kolíně a ze kterého byl sepsán protokol.

Dne 14. 11. 2011 byla pořizovatelem odeslána žádost o posouzení návrhu změny č. 2 územního plánu na Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Středočeského kraje. Kladné stanovisko pořizovatel obdržel dne 12. 12. 2011 a v souladu se správním řádem zahájil oznámením veřejnou vyhláškou dne 17. 01. 2012 řízení o vydání návrhu změny č. 2 územního plánu formou opatření obecné povahy. Zároveň byl oznámen termín konání veřejného projednání podle § 22 stavebního zákona, které se uskutečnilo 07.03.2012 v Kolíně a ze kterého byl sepsán protokol.

2. Textová část odůvodnění změny č. 2 územního plánu obsahuje vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů, údaje o splnění zadání, zdůvodnění řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území obce, vyhodnocení důsledků řešení návrhu ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území obce a vyhodnocení, výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně zdůvodnění řešení, ochrana a rozvoj hodnot, vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond. Nedílnou součástí odůvodnění je i Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí a Vyhodnocení změny územního plánu na udržitelný rozvoj.

3. Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek: u pořizovatele nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky.

4. Součástí odůvodnění změny č. 2 územního plánu jsou tyto výkresy grafické části:

- a) koordinační výkres, 1: 3000
- b) výkres předpokládaných záborů půdního fondu, 1: 3000

Zápis z jednání ZO

Změna č. 2 územního plánu obce Libenice opatřená záznamem o účinnosti bude uložena u obce Libenice, na Odboru regionálního rozvoje a územního plánování Městského úřadu Kolín, na Stavebním úřadu v Kolíně a na Odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Středočeského kraje.

Poučení:

Proti změně č. 2 územního plánu obce Libenice vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173, odst. 2 správního řádu).

Milan Růžička
místostarosta obce

Růžena Versteegová
starostka obce

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Datum nabytí účinnosti: Opatření obecné povahy nabývá účinnosti 15. dnem po vyvěšení na úřední desce Obecního úřadu Libenice.

Rozpočtové opatření obce Libenice č.2

OdPa/Pol.	Uz	Název	Schválený	Změna	
				Příjmy v Kč	Výdaje v Kč
Vodní hospodářství					
2310/5171		opravy a udržování	10 000,00	0,00	30 000,00
2310/5021		ostatní osobní výdaje - výměna vodoměrů	0,00	0,00	17 000,00
Veřejné osvětlení					
3631/5171		opravy a udržování	10 000,00	0,00	15 000,00
Veřejná zeleň					
3745/5171		opravy a udržování	10 000,00		70 000,00
Vnitřní správa					
6171/5171		opravy a udržování	10 000,00	0,00	90 000,00
6171/5169		ostatní služby	50 000,00	0,00	80 000,00